at victoria în prima repriză: 3-2 (3-1) cu Progresul

. Destul de şters, Varga. Cît despre ;uroiu nu înţelegem de ce antrenorii ımoviştii insistă atît în a-l utiliza, l încetineala mişcărilor lui, insufici- ı lui mobilitate, unele deficienţe teh- : îl condamnă să facă mereu notă ›nantă în acest atac.

'rogresul a jucat evident mai bine ît duminica trecută; ni s-a părut însă se împacă prea uşor, mai ales după -1, cu postura de învinsă. Echipei din ıda Dr. Staicovici i-a lipsit vigoarea e o caracterizează (unde sînt cursele ›etuoase ale lui Oaidă, pătrunderile tunoase ale lui Voinea ? !), combati- ıtea, dorinţa de a răsturna un rezultat avorabil. În a doua parte a jocului, d Dinamo conducea cu 3—1 şi căuta imprime meciului o alură care-i con- ea, jucătorii de la Progresul n-au ut nimic pentru a „forţa jocul", părînd înşişi mulţumiţi că... scorul nu e mai er. Şi n-au făcut acest lucru nici după au marcat cu un sfert de oră înainte sfîrşit şi cînd — ca „echipă care e" — puteau spera o egalare. Nu-i i puţin adevărat însă că şi Dinamo. uind pericolul, a ştiut să liniştească

Cîteva momente mai importante din joc. În min. 14, Unguroiu ratează şutînd în Cosma din situaţie clară. După două minute, Colceriu comite fault în careu şi lovitura de la 11 metri este transformată de *Pîrcălab* : 1—0. Tot *Pîrcălab* înscrie al doilea gol dinamovist, şutînd de la 20 de metri sub bară, în min. 29. Progresul reduce handicapul dintr-o lovitură de la 11 metri pe care o transformă *Mateianu*. Cel mai frumos gol al meciului este cel din min. 37. Varga centrează de pe aripa stîngă, Nunweiller IV, intercalat în atac, preia cu călcîiul servindu-l ideal pe Ene II şi centrul atacant dinamovist şutează „dintr-o bucată", la colţ : 3—1. După pauză, notăm două ocazii bune ratate de Frăţilă şi Stoicescu iar în min. 75 golul înscris de *Baboie*, printr-un şut cu boltă, la o minge respinsă de Datcu.

Arbitrajul prestat de Atanas Dinev (R. P. Bulgaria) a lăsat de dorit. În afara unor greşeli mai mărunte, el a comis una de neînţeles : a acordat 11 metri pentru Progresul la o fază cînd Nunweiller III a blocat balonul iar Stoicescu a căzut şutînd în balonul blocat!



La un atac dinamovist, portarul Cosma de la Progresul reţine o minge înaltă.
Foto : T. Chioreanu

cul, a plimbat cu îndemînare balonul mijlocul terenului şi a atacat cu ceva ai multă insistenţă decît pînă atunci, ırcă pentru a aminti adversarilor că, tuşi, victoria i se cuvine... Dintre ju- torii de la Progresul am reţinut — ntru comportarea mai bună decît a legilor lor — pe Cosma, Iancu, Mate- nu. Atacul, deficitar — eterna pove- e! — în trasul la poartă...

DINAMO BUCUREŞTI : Datcu — Popa, Nunweiller III, Ivan — Ştefan, Nunweiller IV — Pîrcălab, Varga, Ene II, Frăţilă (min. 76 Unguroiu), Unguroiu (min. 76 Selimesi II).

PROGRESUL : Cosma — Colceriu, Caricaş, Panait — Iancu, I. Popescu — Oaidă, Mateianu, Stoicescu, M. Voinea (min. 65 Mafteuţă), Mafteuţă (min. 65 Baboie).

RADU URZICEANU

inerul — Petrolul 1-1

e rînd, *Cotroază* şi *Drăgoi* îşi creează tuaţii favorabile. Minerul joacă şi mai ıne în repriza a doua, cînd *Băluţiu* introdus în linia de atac. Meciul e eva mai spectaculos, iar acţiunile int purtate cu repeziciune de la o oartă la alta. Scorul nu mai poate fi ısă modificat şi partida se încheie u un echitabil 1—1 (1-1). Spunem e- hitabil, gîndindu-ne la ocaziile de ol avute de cele două echipe, la pe- ioadele de dominare aproximativ e- ale şi la raportul de cornere care, acesta, indică egalitate : 3—3.

Caracterul de nervozitate imprimat artidei de jucătorii din Lupeni, s-a ransmis spre sfîrşit şi unei părţi din ublic, care a acuzat arbitrajul pres- at de *N. Mihăilescu*-Bucureşti. În ealitate, acesta, după ce a condus xcelent în prima repriză a dat nele decizii inverse la mijlocul celei e a doua părţi a jocului, fără să in- luenţeze însă rezultatul.

Dintre cei 24 de jucători care au voluat vom evidenţia pe cei doi ortari, *Sziklai* şi *Sfetcu*, pe *Costin*, *Băluţiu*, *Sima II* (ca mijlocaş), *Ma- in Marcel*, *D. Munteanu* şi *Pahonţu*.

MINERUL LUPENI : *Sziklai — Sze- ıes, Costin, Izghireanu — Szöke, Dan I (Sima II) — Cotroază, Comşa, Si- na II (Ion C. Ion), Ion C. Ion (Bă- uţiu min. 46), Drăgoi.*

PETROLUL : *Sfetcu — Pahonţu, Marin Marcel, Pall — D. Nicolae, I- ›an — Badea, D. Munteanu, Dridea I, Tabarcea, V. Anghel (A. Munteanu nin. 75).*

MIRCEA TUDORAN

O FRUMOASĂ VICTORIE,

Farul — Flamengo 3-2 (3-2)

Aşteptată cu un excepţional interes nu numai în Constanta, ci şi în împrejurimi (în tribunele arhipline ale stadionului au luat loc şi excursionişti din Brăila şi Galaţi), partida Farul — Flamengo a oferit un spectacol fotbalistic de valoare ridicată, care va rămîne mult timp în amintirea spectatorilor. Sosiţi cu o frumoasă carte de vizită, oaspeţii au demonstrat că-şi merită faima de care se bucură, practicînd un joc despre care s-ar putea scrie multe lucruri bune şi de la care sînt destule de învăţat. Ne rezumăm a sublinia măiestria tehnică a unor jucători ca Espanol, Osvaldo, Carlos şi Jordan.

La capătul celor 90 de minute de joc, scorul a dat cîştig de cauză echipei locale, a cărei victorie este cu atît mai preţioasă, cu cît a fost obţinută în faţa unui adversar redutabil.

Cum se explică victoria Farului ?

Fără îndoială, mai presus de orice, frumoasa performanţă a echipei constănţene a fost rezultatul elanului, convingerii cu care au jucat de la primul pînă la ultimul minut toţi componenţii ei. Spunînd aceasta, ne grăbim însă să venim cu o completare, pentru a nu comite o greşeală. Ar fi într-adevăr o nedreptate dacă s-ar trece cu vederea nivelul tehnic al jocului echipei constănţene, fiindcă realitatea este că localnicii s-au întrecut pe sine şi sub acest aspect. Discutînd comportarea echipei pe compartimente, trebuie observat că în apărare, dezideratul antrenorului Botescu ca cei patru fundaşi să ajungă să-şi armonizeze jocul, dublîndu-se la nevoie unul pe celălalt, a devenit o realitate. Faptul acesta a fost hotărîtor în ultimă analiză în duelul cu înaintarea brazilienilor. Elastic şi eficace, jocul liniei de mijlocaşi, care a ştiut să împingă balonul înainte şi să se facă utilă şi apărării. Sigur însă că toate eforturile apărării ar fi fost infructoase fără contribuţia atacului. Cu un inter (Bükössy) în formă deosebită, adică harnic, pe fază şi şutînd puternic şi periculos la poartă, cu două extreme (Ologu şi Moroianu) ordonate în joc, rapide şi cu centrări corecte, randamentul cvintetului ofensiv a fost destul de ridicat. Constănţenii au avut toate motivele să regrete că nu au jucat astăzi cu Steagul roşu !

La început, mai bine de 15 minute jocul a aparţinut gazdelor, după care s-a echilibrat. În cea de-a doua repriză, deşi fazele au alternat, iniţiativa a fost mai mult de partea gazdelor. Iată fazele din care s-au înscris cele cinci goluri :

Min. 15 : Bükössy primeşte mingea la centru, înaintează şi din afara careului şutează puternic în colţul drept : 1—0 pentru Farul.

Min. 28 : egalarea. Dida, din poziţie de ofsaid (întreaga apărare în frunte cu Ghibănescu s-a oprit) înscrie pe jos : 1—1.

Min. 34 : Bükössy execută o lovitură liberă de la 25 m, portarul Mauro sare la minge, dar o scapă şi Dinulescu, atent, reia din voleu în plasă : 2—1.

Min. 41 : De la marginea careului, Osvaldo şutează puternic, cu efect, Ghibănescu prinde, dar apoi scapă balonul şi Paulinho venit din urmă înscrie : 2—2.

Min. 43 : La un corner Moroianu trimite mingea la Bükössy, care atent, înscrie cu capul : 3—2.

A arbitrat corect Gh. Olteanu.

FARUL : Ghibănescu — Buzea, Tîlvescu, Gref — Stancu, Neacşu — Ologu (min. 60 Moroianu), Bükössy, Ciosescu (Vlad min. 65), Dinulescu, Moroianu (Vasilescu min. 60).

FLAMENGO : Mauro — Murilo (min. 88 Joubert), Carlos, Wanderley — Nelson, Jordan — Espanol, Nelsinho, Paulinho (min. 80 Foquet), Dida, Osvaldo.

GELU RUSCANU, CH. GOLDENBERG — coresp.

Interesele echipei reprezentative trebuie să primeze

Joi s-a disputat la Constanţa un meci de verificare a lotului nostru olimpic de fotbal, în care selecţionabilii au avut ca partener de întrecere formaţia iugoslavă Jelesniciar-Sarajevo. După cum se ştie, în acest joc lotul nostru s-a prezentat cu o formaţie incompletă. Mai mulţi cititori s-au adresat ziarului nostru întrebînd cum a fost posibil acest lucru.

Cercetîndu-se, s-a constatat că conducerile unor cluburi şi-au permis să „scutească" pe jucătorii respectivi de sarcina de a se prezenta la lot. Un asemenea act de gravă indisciplină, pornit din punerea unor interese înguste de club înaintea intereselor echipei reprezentative trebuia sancţionat imediat. Şi bine a procedat federaţia de fotbal, pedepsind cu suspendarea pe o etapă pe jucătorii în culpă. Petru Emil de la Ştiinţa Cluj, care nu s-a prezentat la lotul olimpic, şi Matei de la C.S.M.S. Iaşi, care a absentat de la lotul de tineret, au şi efectuat suspendarea neparticipînd ieri la jocul echipelor lor. Jucătorul Haidu de la Steagul roşu Braşov, care n-a răspuns chemării la lotul olimpic, va executa şi el suspendarea duminica viitoare, deoarece ieri echipa sa n-a fost programată.

Astfel de atitudini, ale unor sportivi şi cluburi, care periclitează pregătirile lotului reprezentativ al ţării, nu au ce căuta în fotbalul nostru şi vor trebui sancţionate şi pe viitor, cu şi mai multă fermitate. Este de neconceput ca fotbalişti fruntaşi, cărora li se face cinstea de a fi incluşi în lotul reprezentativ, să privească cu nepăsare o asemenea sarcină de onoare. Oare jucătorii respectivi şi cei care i-au încurajat în această atitudine nu înţeleg că un asemenea fel de a privi lucrurile înseamnă, la urma urmei, o subminare a pregătirilor echipei olimpice a R.P.R., care peste puţină vreme va fi chemată să participe la întreceri inportante ?

În acţiunea de ridicare a fotbalului nostru este nevoie de o disciplină fermă, de o muncă temeinică, pătrunsă de spirit de răspundere. De aceea este nevoie ca antrenorii echipelor noastre fruntaşe, conducerile cluburilor care dau jucători loturilor să fie alături de eforturile federaţiei, să sprijine din toate puterile acţiunile acesteia. Trebuie să se înţeleagă că obiectivul cel mai important care stă în faţa tuturor celor ce activează în fotbal este acela ca echipele noastre reprezentative să fie cît mai bine pregătite, în stare să apere cu succes culorile ţării în arena sportivă internaţională.

O victorie neaşteptată, dar meritată: Crişana Oradea — Dinamo Bacău 0-1 (0-1)

ORADEA 21 *(prin telefon de la trimisul nostru)*. — Pentru nu ştim a cîta oară echipa orădeană îi deziluzionează pe numeroşii ei suporteri. În acest meci (al doilea pe teren propriu în retur), aşteptat cu deosebit interes de cei peste 12 000 spectatori (deoarece această întîlnire avea să clarifice într-o oarecare măsură situaţia din coada clasamentului), Crişana a prestat un joc neobişnuit de slab pentru campionatul categoriei A. La apariţia pe teren, formaţia gazdă a fost primită cu ropote de aplauze, cu pancarte instalate la tribuna a II-a pe care era scris : „Numai victorie!" Dar toate acestea nu au insufleţit pe fotbaliştii orădeni, care în general au jucat foarte slab, cu multe greşeli tehnice şi în ultimele 20 de minute de joc au renunţat chiar să mai lupte pentru egalare. Deşi în repriza întîi au atacat mereu, nu au reuşit să treacă de apărarea bine pusă la punct a oaspeţilor şi astfel această dominare teritorială s-a transformat într-un joc steril fără finalizări, ineficace.

Rar ne-a fost dat să vedem o înaintare cum a fost azi atacul Crişanei care fără exagerare a trimis toate baloanele spre linia de margine în loc să ţintească poarta. Orădenii au „excelat" în pasele laterale, dînd mereu ocazia apărării adverse să se replieze. Unele faze de poartă în care puteau să înscrie au fost ratate ca urmare a şuturilor imprecise.

Despre ineficacitatea atacului orădean vorbeşte deosebit de concludent numărul şuturilor expediate spre poarta lui Dinamo : 15, dintre care numai 5 în spaţiul porţii. Despre apărarea gazdelor nu se poate spune multe lucruri bune. În plină dominare, ei au primit un gol în urma unui contraatac bine desfăşurat al oaspeţilor.

Dinamo Bacău a cîştigat pe merit acest meci. A aplicat bine sistemul 1—4—2—4, a practicat un fotbal clar, găsind cele mai bune mijloace de a respinge atacurile gazdelor prin puternica linie de apărare compusă din 4 fundaşi şi 2 mijlocaşi. Cei patru atacanţi deşi au şutat mai puţin s-au arătat mai periculoşi. Fotbaliştii băcăoani au avut o înaintare care şi-a axat jocul pe cele două extreme, Rădulescu şi Publik, scoţînd în repetate rînduri din dispozitiv pe apărătorii orădeni şi creînd astfel situaţii de şut lui Harşani şi Eftimie.

Iată cîteva faze mai importante din joc: în min. 20, Szücs centrează impecabil, dar Szekeli, la cîţiva metri de poartă, nu intervine în traiectoria mingii. După cîteva minute tot Szekeli are ocazie de a marca, trage din apropierea porţii şi Bucur nu poate să reţină balonul care îi scapă din mînă ; atacantul orădean, neatent, pierde o ocazie bună. Unicul gol al partidei este înscris în minutul 36 la capătul unui contraatac spectaculos, creat de cei patru înaintaşi băcăoani. Rădulescu trece pe lîngă Solomon şi şutează de la 12—13 m ; portarul respinge mingea în teren, de unde ea este reluată în plasă de Harşani printr-un şut puternic la semiînălţime. La sfîrşitul reprizei întîi, Dinamo atacă susţinut dar nu obţine decît trei cornere consecutive.

În repriza a doua au mai fost ratate două mari ocazii de gol : una de către gazde şi cealaltă de către oaspeţi. Spre sfîrşitul partidei Crişana atacă din nou dar fără rezultat.

V. Pădureanu (Buc.) a condus corect şi autoritar următoarele formaţii: DINAMO BACĂU: Bucur — Giosanu, I. Lazăr, Gros — Vătafu, Cincu — Rădulescu, Paşcanu, Harşani (min. 76 Gram), Eftimie, Publik. CRIŞANA : Marin — Bakos, Solomon, Balogh — Neşu, Szakacs II — Szücs, Szakacs III, Szekeli (min. 46 Pugna), Vlad, Dulgheru.

TOMA RĂBŞAN

Ieri în categoria B

SERIA I

Flamura roşie Tecuci—Siderurgistul Galaţi 0—1 (0—1)
Ştiinţa Galaţi—Progresul Brăila 1—1 (1—1)
Prahova Ploieşti—Flacăra Moreni 0—0
C.F.R Paşcani—Metalul Tirgovişte 2—0 (0—0)
Foresta Fălticeni—Poiana Cimp. 0—0
Carpaţi Sinaia—Ceahlăul P. Neamţ 1—0 (0—0)
I.M.U. Medgidia—Rapid Focşani 3—0 (1—0)

CLASAMENT

1. Siderurgistul Gl.	17	11	5	1	37:16	27
2. Prahova Ploieşti	17	9	3	5	24:19	21
3. Metalul Tirgovişte	17	8	4	5	34:13	20
4. Ştiinţa Galaţi	17	8	3	6	27:24	19
5. Foresta Fălticeni	17	8	2	7	30:27	18
6. C.F.R. Paşcani	17	8	2	7	26:31	18
7. Progresul Brăila	17	7	3	7	31:29	17
8. Carpaţi Sinaia	17	7	3	7	22:21	17
9. Poiana Cimpina	17	6	3	8	24:29	15
10. Flacăra Moreni	17	5	5	7	21:30	15
11. Ceah. P. Neamţ	17	7	1	9	23:34	15
12. I.M.U. Medgidia	17	6	2	9	30:30	14
13. Rapid Focşani	17	6	1	10	17:26	13
14. Fl. roşie Tecuci	17	3	3	11	19:36	9

ETAPA VIITOARE : Ştiinţa Galaţi—Siderurgistul Galaţi, Progresul Brăila-Flamura roşie Tecuci, Metalul Tirgovişte—Prahova Ploieşti, Flacăra Moreni—Ceahlăul P. Neamţ, Poiana Cimpina—I.M.U. Medgidia, Carpaţi Sinaia—Foresta Fălticeni, Rapid Focşani—C.F.R. Paşcani.

SERIA A II-A

C.S.M. Reşiţa—Din. Piteşti 4—2 (2—1)
Dinamo Obor—Ştiinţa Bucureşti 1—2 (0—0)
Tractorul Braşov—Progresul Alexandria 4—2 (3—1)
C.F.R. Roşiori—Ştiinţa Craiova 1—1 (1—1)
Unirea Rm. Vilcea—Chimia Făgăraş 3—1 (2—1)
C.S.M. Sibiu—Gaz Metan Mediaş 0—1 (0—0)
Metalul Tr. Severin—Metalul Bucureşti 3—1 (3—1)

CLASAMENT

1. Dinamo Piteşti	17	11	3	3	39:15	25
2. C.S.M. Reşiţa	17	10	4	3	51:19	24
3. C.S.M. Sibiu	17	10	3	4	35:21	23
4. Unirea Rm. Vilcea	17	7	6	4	22:20	20
5. Chimia Făgăraş	17	9	1	7	34:32	19
6. Ştiinţa Craiova	17	5	7	5	27:25	17
7. Metalul Bucureşti	17	7	2	8	21:19	16
8. Dinamo Obor	17	6	4	7	29:27	16
9. Ştiinţa Bucureşti	17	5	5	7	26:35	15
10. Gaz Metan Mediaş	17	5	4	8	28:32	14
11. C.F.R. Roşiori	17	5	4	8	17:32	14
12. Tractorul Braşov	17	6	1	10	22:35	13
13. Progr. Alex.	17	3	6	8	19:44	12
14. Metalul Tr. Severin	17	3	4	10	23:37	10

ETAPA VIITOARE : Gaz Metan Mediaş—Ştiinţa Bucureşti, Chimia Făgăraş—C.S.M. Reşiţa, C.S.M. Sibiu—C.F.R. Roşiori, Metalul Bucureşti—Unirea Rm. Vilcea, Progresul Alexandria—Dinamo Obor, Ştiinţa Craiova—Tractorul Braşov, Dinamo Piteşti—Metalul Tr. Severin.

SERIA A III-A

Mureşul Tg. Mureş—C.F.R. Timişoara 1—0 (1—0)
C.F.R. IRTA Arad—Crişul Oradea 1—2 (1—1)
Jiul Petrila—Recolta Carei 0—0
Arieşul Turda—C.S.M. Cluj 1—0 (0—0)
Minerul Baia Mare—Vagonul Arad 2—1 (1—0)
Unirea Dej—Ind. Sîrmei C. Turzii 2—0 (0—0)
A.S.M.D. Satu Mare—A.S. Cugir 4—1 (2—0)

CLASAMENT

1. Crişul Oradea	17	10	5	2	27:11	25
2. C.S.M. Cluj	17	8	5	4	29:12	21
3. Minerul B. Mare	17	10	0	7	31:24	20
4. C.F.R. Timiş.	17	9	2	6	32:28	20
5. Arieşul Turda	17	6	6	5	22:19	18
6. A.S.M.D. Satu Mare	17	7	4	6	15:17	18
7. Jiul Petrila	17	5	7	5	19:12	17
8. A.S. Cugir	17	6	4	7	21:26	16
9. Ind. Sirmei C. T.	17	6	4	7	25:31	16
10. Vagonul Arad	17	5	4	8	16:19	14
11. Mureşul Tg. M.	17	5	4	8	16:22	14
12. Recolta Carei	17	5	4	8	21:32	14
13. Unirea Dej	17	4	6	7	19:35	14
14. C.F.R. IRTA Arad	17	4	3	10	16:21	11

ETAPA VIITOARE : Jiul Petrila — Crişul Oradea, A.S. Cugir—Recolta Carei, Mureşul Tg. Mureş—Unirea Dej, Ind. Sirmei C. Turzii—C.F.R. I.R.T.A. Arad, C.F.R. Timişoara — C.S.M. Cluj, Minerul Baia Mare — A.S.M.D. Satu Mare, Vagonul Arad—Arieşul Turda.